**Hodnocení profilové části maturitní zkoušky pro obor vzdělávání 79-41-K/81 a 79-41-K/41**

**školní rok 2022/2023**

**1. Úvod**

Profilová část maturitní zkoušky je jednou ze dvou částí maturitní zkoušky. Její funkcí je ověřit, jak žáci dosáhli cílů a výsledků vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem, tj. ověřit úroveň klíčových kompetencí žáka. Vyhláška č. 177/2009 Sb., § 24, odst. (1), (4) o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, účinná od 1. září 2017, stanovuje:

(1)Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započetím zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. **Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.**

**2. Klasifikační stupnice**

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

a) 1 – výborný,

b) 2 – chvalitebný,

c) 3 – dobrý,

d) 4 – dostatečný,

e) 5 – nedostatečný. ¨

**3. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětů Biologie, Dějepis, Fyzika, Chemie, Informatika a výpočetní technika, Základy společenských věd, Zeměpis:**

1 – výborný, pokud: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný.

 2 – chvalitebný, pokud: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 – dobrý, pokud: Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

4 – dostatečný, pokud: Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný, pokud: Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Kralupy nad Vltavou, 15. 3. 2023 RNDr. Andrej Plecháček
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